

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать четвертый.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

20-го Января 1885 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльныя №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1885 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 3.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Мѣсясныя Распоряженія.

(Къ исполненію).

1) Литовскій епархіальный училищный совѣтъ проситъ помощниковъ благочинныхъ и вообще наблюдающихъ за церковно-приходскими школами и школами грамотности посѣдить представленіемъ отчетовъ объ этихъ школахъ со списками учениковъ, и вѣдомостію, форма которой напечатана въ 47 № Литов. епарх. вѣдомостей за прошедшій годъ.

2) Изъ донесеній нѣкоторыхъ помощниковъ благочинныхъ видно, что ими неправильно распределяются по школамъ книги, высылаемыя братствомъ для обученія дѣтей чтенію, напр. высылаются пять житій разныхъ святыхъ по 10 экземпляровъ каждого, всего 50 книжекъ на 5 школъ; онѣ раздѣляются помощникомъ благочиннаго такъ, что по два разнородныхъ житія изъ пяти приходится на школу, тогда какъ одно житіе въ 10 экземплярахъ слѣдовало послать въ одну школу, а другое въ 10 же экземплярахъ въ другую и т. д. подобнымъ образомъ слѣдуетъ поступать и съ другими книгами, высылаемыми для обученія чтенію. Иное дѣло съ руководствами для наставниковъ, какъ напр. арифметика, подвижная азбука, или съ большими книгами, какъ напр. пчела, которыя высылаются по 1 или по 2 экземпляра на школу.

— **Перемѣщеніе** съ возвращеніемъ на прежнее мѣсто. Вслѣдствіе донесеній Вилейскаго благочиннаго и перемѣщеннаго къ Рабуньской церкви священника І. Первенскаго о крайне убыточныхъ для сего послѣдняго и даже незаконныхъ сдѣлкахъ предмѣстника его священника *Или Морсева*, по отдачѣ въ аренду земли, по продажѣ строеній и изгородей и т. под., послѣдній, по постановленію епархіальнаго начальства 15 сего января, перемѣщенъ отъ Индурекской церкви, Гродненскаго уѣзда, обратно на прежнее мѣсто, а священникъ *Первенскій* перемѣщенъ къ Индурекской церкви.

— 17 января, на вакантное мѣсто псаломщика въ с. Добровольѣ, Волковыскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Свислочской церкви, того же уѣзда, *Стефанъ Ясинскій*.

Мѣсясныя Извѣстія.

— 11 января, преподано архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства предсѣдателю Коссовскаго

приходскаго попечительства Коссовскому волостному старшинѣ Андрею Карповичу, вол. писарю Павлу Лицкому, церк. старостѣ Осипу Казуцику и всѣмъ прихожанамъ Коссовской церкви, за ихъ усердіе къ храму Божію.

— **Пожертвованія.** Въ Гнѣздиловскую церковь, Вилейскаго уѣзда, отъ В. Н. фонъ-Дервизъ присланы: риза шелковая, вышитая бисеромъ и шелками, ешитрахиль, набедренникъ, поясъ, поручи, покровцы и воздухъ такого же достоинства, и другіе 2 воздуха свѣтложелтой шелковой матеріи. Всѣ эти вещи стоятъ приблизительно до 100 р.

— Въ Ковенскую единовѣрческую церковь поступили: отъ іеромон. Пожайскаго монастыря Наанаила полное парчевое священническое облаченіе; отъ Мар. Басовой 13 ф. свѣчей; отъ неизвѣстнаго Якова—5 ф. свѣчей; отъ вдовы д. с. сов. Е. Рождественской—парчевый покровъ для плащаницы—стоимостію свыше 30 р., и отъ П. Жеребцова 5 р.

— По Вездѣжскому благочинію, Кобринскаго уѣзда, въ минувшемъ году поступили наиболѣе значительныя пожертвованія въ слѣд. церкви: въ Волавельскую 300 р. отъ прихожанъ на ремонтъ церкви; Брашевическую на устройство ограды при св.-Троицкой приписной церкви отъ прихожанъ 120 р., кромѣ доставки матеріала; Опольскую—прихожанами совместно съ священникомъ пожертвованы 2 ризы, стоимостію отъ въ 60 р. и женою священника М. Гомлицкою—воздухи, облаченія на 2 аналоя и шелковый илитонъ, всего на 21 р. 50 к.

— **Некрологи.** 2 января, скончался помощникъ настоятеля Лысковской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Сераніонъ Благовѣщенскій*, 39 лѣтъ отъ роду, оставивъ жену и пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ.

— 10 января, скончался настоятель Гончарской церкви, Лидскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Грудзинскій* на 79 году жизни и 53-мъ священства.

— 2 января, скончался и. д. псаломщика Троковской церкви *Осипъ Кончилосичъ*.

— 4 января, скончался и. д. псаломщика Хоревской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Петръ Драгуиъ*.

— 11 января, скончался и. д. псаломщика Добровольской церкви *Іванъ Орловъ*.

— 24 декабря, скончалась просфорня Булланской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Павла Іеронимова Малешевская*, 85 лѣтъ.

— 13 января, скончалась просфорня Зблянской церкви, Лидскаго уѣзда, *Анна Антонова Панасевичъ*, 74 лѣтъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ и домашнихъ школахъ грамотности, дѣйствующихъ съ осени 1884 г.

Въ Пружанскомъ благочиніи, Пружанскаго уѣзда.

1) Вѣжецкаго прихода, въ деревнѣ Пестенки, церковно-приходская школа, открытая 20 сентября 1884 г., въ ней учатся: 35 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, — всѣ православные; обучаетъ мѣщанинъ Михаилъ Михайловъ Улоцкій, не окончившій гимназическаго курса, семейный.

2) Куплинскаго прихода, въ деревнѣ Круглое, церковно-приходская школа, открытая съ 12 октября 1884 г., съ 10 православными учениками; учитъ крестьянинъ Иванъ Викентіевъ Рымша; ок. курсъ ученія въ Пружанскомъ уѣздномъ училищѣ, холостой.

3) Засимовичскаго прихода, въ дер. Великосельцахъ, церковно-приходская школа, открытая съ 25 октября 1884 года, учениковъ 34, — всѣ правосл. исповѣданія; учитъ б. и. д. псаломщика мѣстной церкви Александръ Садковскій, семейный.

и 4) Мокренскаго прихода при самой церкви церковно-приходская школа, открытая съ 14 ноября 1884 г.; учениковъ 34, — всѣ правосл., учитъ и. д. псаломщика Александръ Осиповъ Червяковский, учившійся въ Жировицкомъ дух. училищѣ, холостой.

Въ Бьлостокскомъ благочиніи, Бьлост. уѣзда.

1) Забудовскаго прихода, въ дер. Островкахъ, церковно-приходская школа, открытая 11 января 1884 г.; учениковъ 32; учитъ крестьянинъ Матвѣй Лаврентьевъ Тихонюкъ, обучавшійся въ Пухловскомъ народномъ училищѣ, женатый.

2) Потокскаго прихода, въ дер. Тополянахъ, церковно-приходская школа, открытая 27 января 1884 г.; учащихся: православныхъ 13 мальчиковъ и 2 дѣвочки и католиковъ 2 мальчиковъ; обучаетъ крестьянинъ Михаилъ Сельвонюкъ, учившійся въ Потокскомъ народномъ училищѣ; холостой.

3) Городокскаго прихода, въ дер. Валилахъ, церковно-приходская школа, открытая 15 февр. 1884 г.; учащихся 30 мальчиковъ и 1 дѣв., — всѣ православные; учитъ крестьянинъ Иванъ Игнатьевъ Фелонюкъ, обучавшійся въ Городокскомъ нар. училищѣ; холостой.

4) Городокскаго прихода, въ дер. Мелешкахъ, школа грамотности, открытая 15 февраля 1884 г.; учащихся 17 православныхъ мальчиковъ; обучаетъ крестьянинъ Осипъ Ивановъ Кондрасюкъ; холостой.

5) Городокскаго прихода, въ дер. Пенькахъ, школа грамотности, открытая 15 февр. 1884 г.; учатся 28 мальчиковъ и 2 дѣв. православныхъ и 1 мальчикъ католикъ; обучаетъ состоящій въ запасѣ арміи унтеръ-офицеръ Θεодоръ Антоновъ Маркевичъ; холостой.

6) Суражскаго прихода, въ дер. Завыкахъ, церковно-приходская школа, открытая 24 іюля 1884 г.; учащихся: 8 мал. и 4 дѣв. православныхъ и 12 мальчиковъ католиковъ; обучаетъ крестьянинъ Семень Авксентіевъ Николаюкъ, учившійся въ Пухловскомъ нар. учил.; холостой.

7) Суражскаго прихода, въ дер. Золотникахъ, школа грамотности; открытая 24 іюля 1884 г.; учащихся: 12 мал. и 5 дѣв. православныхъ и 3 мал. католика; обучаетъ крестьянинъ Димитрій Ивановъ Яконюкъ, учившійся въ Пухловскомъ нар. училищѣ; холостой.

8) Топилецкаго прихода, въ селѣ Топильцѣ, церковно-приходская школа, открытая 3 февр. 1884 г.; учатся 11 правосл. мальчиковъ; обучаетъ бывший воспитанникъ Устюж-

скаго духовнаго училища, Новгородской губерніи, Николай Петровъ Амасійскій, холостой.

9) Топилецкаго прихода, въ дер. Батютахъ, школа грамотности, открытая 3 февр. 1884 г.; учениковъ 22, православные; обучаетъ безсрочно-отпускной унтеръ-офицеръ Аристархъ Бритиковъ, семь лѣтъ состоявшій причетникомъ при полковой церкви; женатый.

и 10) Фастовскаго прихода, въ селѣ Фастахъ, школа грамотности, открытая 26 ноября 1884 г.; учениковъ 9, православные; обучаетъ крестьянинъ Домникій Семеновъ Плахта, домашняго образованія; семейный.

— **ОБЪЯВЛЕНІЕ.** Колокольный заводъ А. Влодковскаго въ городѣ Венгровѣ, Сѣдлецкой губерніи, отлиываетъ новыя и переливаетъ старыя колокола всякаго размѣра по слѣдующимъ цѣнамъ:

За новыя колокола пудъ по 18 рублей сер.; за переливъ старыхъ по 6 руб. за пудъ. Лица, заказывающія колокола не менѣе 25 пудовъ, не платятъ за пересылку такихъ по желѣзной дорогѣ.

— **Вакансіи.** — **Настоятеля:** въ с. *Охонувъ* — Слонимск. уѣзда, въ с. *Высокомъ Дворѣ* — Трокскаго уѣзда, въ с. *Порозовѣ* — Волковскаго уѣзда и въ с. *Зосимовичахъ* — Пружанскаго уѣзда. **Помощника:** въ с. *Лысковѣ* — Волковскаго уѣзда, въ м. *Батуриинѣ* — Хотѣчицкой церкви — Вилейскаго уѣзда, въ с. *Голомыслѣ* — Дисненскаго уѣзда, въ с. *Чижахъ* — Бѣльскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ г. *Трокахъ*, въ с. *Хоревѣ* — Пружанскаго уѣзда, въ м. *Свислочи* — Волковск. уѣзда, въ с. *Индурѣ* — Гродненск. уѣзда, въ с. *Цуденшикахъ* — Виленскаго уѣзда.

Неофициальный Ондиль.

Бесѣда въ недѣлю по Рождествѣ Христовѣ.

(Еван. Матѣ. 2. 13—23).

Какой жестокой человекъ — этотъ царь Иродъ! Услышавъ отъ волхвовъ, что родился царь — Христосъ, онъ воспылалъ гнѣвомъ и завистію. Опасаясь, какъ бы этотъ младенецъ со временемъ не занялъ его престола, проситъ волхвовъ узнать и указать ему мѣсто, гдѣ они найдутъ Иисуса, лукаво увѣряя ихъ, будто и самъ пойдетъ Ему поклониться, а на самомъ дѣлѣ желая найти этого необыкновеннаго младенца и убить его. Но волхвы, вразумленные отъ Господа чрезъ ангела, возвратились въ страну свою инымъ путемъ. Иродъ, не дождавшись волхвовъ, окончательно разсвирѣпѣлъ и далъ безумное повелѣніе умертвить всѣхъ дѣтей мужескаго пола до двухъ-лѣтняго возраста въ Вилеѣемѣ и въ окрестностяхъ его.

Такою то безчеловѣчною жестокостію Иродъ думалъ достигнуть своей цѣли! Думалъ между прочими дѣтьми умертвить и младенца Иисуса! Но обманулся. Ангелъ Господень предупредилъ Іосифа о задуманномъ злодѣяніи Ирода, и Іосифъ съ Марією и младенцемъ Иисусомъ посѣщили удалиться въ Египетъ. А праведный Богъ скоро покаралъ Ирода: онъ умеръ мучительною смертію. Иродъ думалъ утвердить свое счастье преступленіемъ, разрушивъ счастье другаго и за это наказанъ: онъ заживо былъ съѣденъ червями. Эту исторію знаютъ, или по крайней мѣрѣ должны знать всѣ христіане, но, къ сожалѣнію, не всѣ вразумляются ею. Есть и теперь люди, которые подобно Ироду,

думаютъ основать свое счастье на развалинахъ счастья своихъ ближнихъ и ищутъ подобно Ироду, да погубятъ тѣхъ, счастьемъ или достояніемъ которыхъ желаютъ воспользоваться. Но ошибаются. Въ концѣ концовъ они увидятъ, что достигли не счастья, о которомъ такъ много мечтали, а только угрызения совѣсти, котораго ужъ никакъ не ожидали. А кто не знаетъ, что мученія совѣсти бываютъ гораздо тяжелѣе, невыносимѣе всякихъ тѣлесныхъ страданій? Да! и кара Божія неминуемо постигаетъ такого рода преступниковъ. Такъ Ахавъ, царь израильскій, погубивъ Навуфея, завладѣваетъ его виноградникомъ. И что же? Едва онъ вошелъ въ этотъ виноградникъ, чтобы полюбоваться имъ, какъ является къ нему пророкъ Ілія и, какъ грозная совѣсть, изобличаетъ его въ убійствѣ Навуфея и предсказываетъ ему поносную смерть. Что и сбылось. Гордый Аманъ ищетъ случая погубить Мардохея и уже устрояетъ для него висѣльницу. Но правосудный Богъ разоряетъ злоумышленіе Амана. Мардохей возвышается—онъ въ чести и славѣ, а коварный Аманъ погибаетъ на той же висѣлицѣ!

По законамъ вѣчной правды, только одно добро бываетъ источникомъ счастья и блаженства! А зло—причина всѣхъ бѣдъ людскихъ и несчастій! Только тотъ человекъ счастливъ, который и ближнимъ своимъ желаетъ столько добра, сколько и себѣ. *„Какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними. Какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будутъ мѣрить“* (Матѣ. гл. 7)—говоритъ Спаситель нашъ. Поэтому каждый изъ насъ—кто любитъ Спасителя своего, возлюби ближняго, какъ любишь самаго себя! Долготерпи и снисходи къ его немощамъ. Не завидуй, если десница всеблагаго Промысла ущедрила другого больше нежели тебя; но и самъ не провозносишь и не гордишься передъ другими, если таже десница поставила тебя выше другихъ и надѣлила лучшими дарами. Не оскорбляй никого! Будь со всѣми кротокъ и привѣтливъ, а больше всего: будь милосердъ къ сирымъ и убогимъ и помогай всѣмъ труждающимся и обремененнымъ! Вотъ вамъ, возлюбленные мои, правила для жизни, взятые изъ св. Библии! Вотъ золотые и божественные слова, которые нужно намъ глубоко начертать въ сердцахъ своихъ и жить такъ, какъ въ нихъ указано. Этими то правилами несомнѣнно руководствовался въ жизни своей преподобный Зотикъ, св. память котораго православная церковь установила чествовать сего дня т. е. 30 декабря. Изъ житія его намъ извѣстно, что онъ, обладая значительнымъ богатствомъ, поставилъ себѣ задачу служить бѣднымъ. Домъ свой въ Константинополѣ, онъ открылъ для всѣхъ безпріютныхъ, укрывая ихъ отъ зноя и холода и помогая всѣмъ возможными средствами въ ихъ горькой нуждѣ. Былъ въ то время на востокѣ особый видъ несчастныхъ, о которыхъ мы почти неимѣемъ понятія. Это прокаженные, т. е. одержимые страшною, заразительною болѣзнію, которая покрываетъ все тѣло несчастнаго струпами, обращая его въ одну гнойную и зловонную язву. Такіе больные—самые несчастные: ихъ чуждались даже близкіе родственники. Они должны были удаляться отъ жилищъ людскихъ въ пустынные пещеры и рвы. Въ противномъ случаѣ, чтобы избавиться отъ нихъ, ихъ иногда бросали въ море. И такихъ то отверженцевъ общества преподобный Зотикъ не оставлялъ безъ своего попеченія: онъ устроилъ для нихъ близъ Константинополя больницу и самъ служилъ имъ. Такимъ образомъ человекъ-любивый Зотикъ много отеръ горькихъ слезъ, много упокоилъ и спасъ отъ душевной и тѣлесной гибели бѣдныхъ и

сирыхъ! И за то увѣнчанъ отъ Господа вѣнцемъ небесной славы и блаженства!

Послѣдуемъ, бр., примѣру преподобнаго и мы: возлюбимъ другъ друга не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною! Такая любовь приведетъ насъ къ совершенству и блаженству. Аминь.

Протоіерей *Антоній Адамовичъ.*

Церковно-приходскія школы въ Россіи.

Церковно-приходскія школы представляютъ древнѣйшія училища, изъ которыхъ народъ русскій черпалъ духовное просвѣщеніе съ первыхъ временъ введенія христіанства въ Россію. Изъ лѣтописей извѣстно, что первыя училища на Руси возникли при церквахъ, первыми учителями народа были лица духовныя. Славянскій апостолъ былъ изобрѣтателемъ славянской грамоты. Св. Писаніе и богослужебныя книги были первыми книгами славянъ, которыя принесены въ Россію,—съ чтенія ихъ и начиналась наша грамотность. Митрополитъ Михаилъ далъ совѣтъ Владиміру Св. „устроить училища на утвержденіе вѣры и собрать дѣтей въ наученіе; и тако Владиміръ повелѣлъ собрать дѣтей знатныхъ, среднихъ и убогихъ, раздавая по церквамъ священникомъ съ причтомъ въ наученіе книжное. Прежде бо, не вѣдуще закона, не слыхали словесъ книжныхъ“. Лѣтописецъ, передавъ свѣдѣнія объ устройствѣ Ярославомъ церкви св. Софій и училища на 300 человекъ, прибавляетъ: „ины церкви ставяше по градомъ и по мѣстамъ, поставляя иконы и дая имъ отъ имѣнія своего урокъ, веля имъ учить люди“. Церковь ученіе распространяла и на дѣвокъ. Въ 1036 г. при Андреевскомъ монастырѣ было основано училище на 300 дѣвицъ, гдѣ обучались онѣ „писанію, такожъ ремесламъ, пивенію и инымъ полезнымъ“.

Школа церковная, давшая великихъ духовныхъ свѣтилъ русской землѣ, была усвоена народомъ, и благотворное вліяніе ея на него сохранилось до нашихъ дней въ его религіозно-нравственномъ взглядѣ на образованіе.

Миная подробную исторію этихъ школъ, нельзя не остановиться на выдающемся фактѣ утвержденія ихъ на Московскомъ соборѣ 1551 г., какъ поучительномъ для нашего времени.

На этомъ соборѣ было заявлено объ оскуднѣніи на Руси училищъ, которыхъ прежде было много, а вслѣдствіе того „грамотѣ и писати, и иѣти, и чести гораздыхъ было много; тако чтецы и добротчицы бывали по всей землѣ“.

Въ соборномъ опредѣленіи по сему поводу „о училищѣхъ книжныхъ по всѣмъ градомъ“ было изложено слѣдующее: „и мы о томъ, по царскому совѣту, соборнѣ уложили: въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по всѣмъ градомъ (и на посадѣ, и по волостемъ, и по погостомъ), протопопомъ и старѣйшимъ священникомъ, и со всѣми священники и діаконъ, кійждо въ своемъ городѣ, избрати добрыхъ священниковъ и діаконъ, дьяковъ женатыхъ и благочестивыхъ, имущихъ страхъ Божій, могущихъ и инѣхъ пользоваться, и грамотѣ, и чести, и писати горазды; у тѣхъ священниковъ, и у дьяконовъ и у дьяковъ учинити въ домѣхъ училища, чтобы священники и діаконъ, и всѣ православные христіане въ коемждо градѣ предавали имъ дѣтей своихъ въ наученіе грамотѣ и наученіе книжнаго писема и церковнаго пѣнія, псалтырнаго и чтенія наложнаго, и тѣ бы священники и діаконъ, дьяки избранные, учили своихъ учениковъ страху Божію, и грамотѣ, и писати, и

пѣти и чести со всякимъ духовнымъ наказаніемъ, наипаче же всего учениковъ бы своихъ берегли и хранили во всякой чистотѣ и блюли бы ихъ отъ всякаго растлѣнія“.

Такъ разсуждали умудренные опытомъ во благо церкви и отечества наши предки, начертывая способъ учрежденія училищъ и образъ ученія въ нихъ. Соборное опредѣленіе Стоглава было разслано „въ наказы“ по всей Руси, церковно-приходскія училища были поддержаны и стали во главѣ угла зданія народнаго образованія.

Слѣдовавшія затѣмъ бѣдствія, смуты и востроенія въ „безгосударную пору“, поглощавшія все силы государства, привели возникшія школы въ упадокъ, хотя несомнѣнно, что именно это церковное просвѣщеніе, какъ сила живая, объединяющая и укрѣпляющая, помогло перенести русскому народу тяжкія невзгоды и испытанія. Съ умиротвореніемъ государства, когда опять возникъ вопросъ о школахъ, мужи разума и совѣта желали школъ церковныхъ; о нихъ убѣдительно просилъ Алексѣя Михайловича ученый Паисій Лигаридъ, желавшій, чтобы „подъ крѣпкою царскою рукою“ издано было повелѣніе, дабы все духовенство, „по мѣрѣ своихъ приходоу, толико имѣло питомцевъ, и то будетъ, говорилъ онъ, народное добродѣтельство“.

Школа пародная до Петра была школа церковно-приходская, руководимая духовенствомъ, и ей наше отечество обязано не исчислимыми благодѣянiami.

Съ эпохи Петра I-го начинается преобладаніе начала государственнаго, которое хотя и не могло стать въ борьбу съ духовнымъ началомъ (ибо таковой борьбы наша исторія не знаетъ), но тѣмъ не менѣе церковно-приходская школа была забыта, и, вѣдомая только народу, который никогда не покидалъ церкви и ея учителей, лишена была необходимой поддержки и попеченій и поддерживалась только духовенствомъ.

Существованіе крѣпостнаго права связывало просвѣтительную дѣятельность духовенства, хотя она не прекращалась и въ самыя тяжелыя эпохи нашей государственной жизни.

Съ освобожденіемъ крестьянъ, первымъ на призывъ правительства къ просвѣщенію народа явилось православное духовенство. Внимая голосу своихъ архипастырей, жертвуя безмездно временемъ и трудомъ, само стѣняемое скудостью и нуждами, духовенство съ поразительною энергіей посвятило себя просвѣтительной дѣятельности.

По официальнымъ даннымъ, собраннымъ Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, въ 1863 году на 32010 приходоу Имперіи приходилось 21420 церковно-приходскихъ школъ, въ коихъ обучалось 413524 дѣтей обоюго пола; тогда какъ въ то же время по всѣхъ другихъ вѣдомствахъ состояло всего 14046 начальныхъ школъ, включая сюда еврейскія, магометанскія и другія инородческія школы.

Если даже допустить, какъ говорятъ нѣкоторые, что иныя училища духовенства значились только въ отчетахъ (что нельзя признать за безусловно достовѣрное, какъ предположеніе и притомъ еще недоказанное), то въ виду массы школъ, гдѣ обученіе производилось дѣйствительно, нельзя не признать за духовенствомъ важной заслуги въ дѣлѣ народнаго образованія, особенно если взять во вниманіе, что ему приходилось дѣйствовать среди самыхъ неблагоприятныхъ условій, каковы: бѣдность самого духовенства, обремененнаго семействами, недостатокъ досуга среди занятій по приходу и по хозяйству, зависимость и стѣненіе

духовенства отъ свѣтскихъ начальствъ, бѣдность народа и равнодушіе крестьянъ къ грамотности, неудобства или даже отсутствіе помѣщеній для школъ и средствъ для ихъ содержанія, недостатокъ пособій и книгъ для обученія и вообще правильной организаціи школьнаго дѣла, отсутствіе всякой помощи, поддержки и поощренія и многія другія препятствія успѣшному веденію дѣла.

Духовенство учило народъ безмездно, учило въ домахъ своихъ, въ транежахъ и церковныхъ сторожкахъ и темныхъ и тѣсныхъ избахъ крестьянъ; на свои средства прибрѣтало книги, пособія и все потребное для школъ.

Начавъ столь успѣшно великое дѣло, духовенство съ упованіемъ ожидало помощи, поощренія и поддержки; но высокой, самоотверженный порывъ, какъ извѣстно, не встрѣтилъ отзыва, и духовенству оставалось смиренно покориться своей участи въ ожиданіи, когда придетъ пора и снова призовутъ его къ дѣятельности. Церковно-приходскія школы стали закрываться, уступивъ мѣсто земскимъ и правительственнымъ школамъ.

Было-бы несправедливо ставить закрытіе школъ въ вину духовенству, а еще болѣе несправедливо видѣть въ этомъ фактѣ доказательство неспособности духовенства къ обученію народа. Помимо того, что церковно-приходскія школы и по нынѣ существуютъ, хотя въ меньшемъ количествѣ, многія изъ этихъ школъ перешли въ земскія и министерскія. Когда земства задумали открывать свои школы въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были уже основаны церковно-приходскія школы, вмѣсто того, чтобы идти на помощь этимъ послѣднимъ, то духовенство, скудное средствами, по необходимости должно было уступить богатому сопернику и передало ему свои школы. Бывали, конечно, случаи, что духовенство, открывъ школу и не имѣя матеріальныхъ средствъ поддержать ее, начинало тяготиться непосильнымъ дѣломъ и закрывало школу. Когда къ этому присоединились еще многообразныя притязанія, произвольная требовательность, а иногда и неуважительное отношеніе къ духовенству со стороны разныхъ лицъ и вѣдомствъ и другія неблагоприятныя условія, то никѣмъ неподдержанное духовенство постепенно отстранялось отъ дѣла, соединеннаго не только съ матеріальными утратами, но и съ нравственными неприяностями. Такимъ образомъ большинство церковно-приходскихъ школъ мало по малу обратилось въ земскія, правительственныя, а нѣкоторыя школы закрылись, и отъ 20000 школъ 1863 года къ 1883 году осталось всего 4348.

Между тѣмъ существенный характеръ этихъ школъ, ихъ благотворное вліяніе на народъ, помимо сравнительной дешевизны ихъ учрежденія, требуютъ подъема, обезпеченія правильной организаціи, возможно широкаго распространенія ихъ въ будущемъ. И теперь это благовременно болѣе, чѣмъ когда либо.

Народъ пробужденъ и жаждетъ образованія, но школы казенныя и земскія мало удовлетворяютъ этой потребности и мало внушаютъ къ себѣ довѣрія. Народъ видитъ въ нихъ оскудѣніе религіозно-нравственнаго ученія, упраздненіе церковности. Замѣчая вокругъ себя упадокъ добрыхъ нравовъ, ослабленіе семьи, развитіе въ дѣтяхъ самоволія, непослушанія, нетрезвость и всякую распущенность, народъ начинаетъ усваивать къ тому обстоятельству, что въ нынѣшнихъ школахъ, которыя выступили взамѣнъ старыхъ, учатъ разному и многому, но не тому, чему подобало бы учить, и чему народъ желалъ бы учиться: въ новой школѣ рѣдко

является священникъ, не слышно ничего божественнаго, нѣтъ церковнаго пѣнія и чтенія, которое народъ такъ чтитъ и любитъ.

Возрожденія своего народъ чаеъ отъ иной школы, и съ упованіемъ ждетъ ее, предпочитая отдавать дѣтей своихъ на выучку за деньги дячку, чѣмъ даромъ пользоваться школами благоустроенными.

Съ церковно-приходскою школою народъ соединяетъ дорогія преданія и питаетъ къ нимъ полное довѣріе. Школа эта, учившая по Часослову и Псалтири, утверждала въ народѣ начатки христіанскаго ученія, внушала ему вѣру въ Бога и святой Промыслъ, воспитала въ немъ любовь къ церковному богослуженію, преданность и вѣрность уставамъ Церкви, ту живую, простодушную набожность, которую народъ сохраняетъ и доселѣ. Подъ вліяніемъ этой школы слагалось, развивалось и крѣпилось великое царство русское. Народъ чувствуетъ, что здѣсь его нравственная и политическая сила, его утвержденіе въ духѣ вѣры и церкви православной. Слѣдуетъ сказать, что церковно-приходская школа, оказавшая и оказывающая столь цѣнныя услуги, есть въ тоже время самая дешевая изъ школъ, требующая наименьшихъ расходовъ. Поэтому повсемѣстное учрежденіе церковно-приходскихъ школъ представляетъ самое простое и естественное рѣшеніе трудной задачи народнаго образованія. Число существующихъ народныхъ школъ крайне недостаточно сравнительно съ населеніемъ Имперіи, а содержаніе ихъ дорого. Земства въ настоящее время дошли, повидному, до крайняго предѣла расходованія имѣющихся въ ихъ распоряженіи средствъ на школы; потребность же образованія въ народѣ растетъ съ каждымъ годомъ, и народъ жаждетъ удовлетворенія этой потребности. Правительство, еслибы оно пожелало слѣдовать примѣру земства—устраивать дорого стоящія школы, не въ силахъ было-бы выполнить этой задачи. Между тѣмъ, съ небольшими сравнительно пожертвованіями, сразу можно имѣть десятки тысячъ школъ и въ нихъ готовыхъ и вполне благонадежныхъ учителей въ лицѣ духовенства. Если этому типу начальной школы будетъ оказана своевременно матеріальная и нравственная поддержка, то можно надѣяться, что со временемъ школы другихъ наименованій и вѣдомствъ преобразуются сами собою въ приходскія, какъ учрежденія наиболѣе цѣлесообразныя и выгодныя, причеъ правительство будетъ вполне обезпечено въ добромъ направленіи дѣла начального народнаго образованія. (Руков. для сел. наст.)

— Именной Высочайшій указъ, данный правительствующему сенату 27 декабря прошедшаго 1884 года, составитъ начало новой эры для Западнаго края Россіи. Правила относительно пріобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ Западномъ краѣ земельныхъ имуществъ, въѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ, опубликованныя при семъ указѣ, не содержатъ въ себѣ какихъ либо новыхъ положеній, но безконечно важны, какъ подтвержденіе мысли Верховнаго Законодателя о необходимости усиленія въ Западномъ краѣ русскаго землевладѣнія, уклоненіе отъ которой отнынѣ становится невозможнымъ. Необходимость подтвержденія закона 10 декабря 1865 года давно и давно указывалась жизнью; русское землевладѣніе въ краѣ, собственно говоря, почти перестало существовать; извѣстно, что многіе русскіе землевладѣльцы, пріобрѣвшіе имѣнія съ вольныхъ торговъ, на льготныхъ условіяхъ или по правиламъ инструкціи 23 іюля 1865 года, передали свои имѣ-

нія полякамъ или евреямъ на разныхъ условіяхъ, въ обходъ закона, а иные просто бросили свои земли, и рѣдко, рѣдко кто изъ русскихъ землевладѣльцевъ устроился въ пріобрѣтенныхъ имѣніяхъ и ведетъ хозяйство. Все это не составляетъ тайны, давно уже извѣстно, давно уже служило для газетъ интересною темою разговоровъ. Газеты съ польскимъ отбѣнкомъ съ яростью набрасывались на законъ 10 декабря 1865 года или провизировали надъ русскими землевладѣльцами, газеты же съ русскимъ направленіемъ безпощадно порицали ихъ, приписывая ихъ личнымъ недостаткамъ очевидную неудачу закона, долженствовавшаго и дѣйствительно способнаго пересоздать Западнй край. Но виноваты ли въ самомъ дѣлѣ передъ своимъ отечествомъ тѣ русскіе люди, которымъ выпала доля быть русскими землевладѣльцами въ Западномъ краѣ? Мы смѣло утверждаемъ, что нѣтъ *): каждый изъ нихъ, если только дѣйствительно онъ былъ русскій человекъ, понималъ важность принятыхъ на себя обязательствъ и сдѣлалъ все, что могъ, для осуществленія цѣлей правительства, вопль притомъ совпадающихъ съ разумно понятными его собственными интересами.

Къ сожалѣнію надо сказать, что законъ 10-го декабря дѣйствовалъ только 3—4 года, въ то время, когда не было организоваъ какой-бы то ни было кредитъ для новаго землевладѣнія, а затѣмъ законъ былъ обращенъ въ мертвую букву и даже хуже—въ орудіе прямо противоположныхъ цѣлей. Весь законъ потерялъ всякую цѣну, всякій смыслъ, какъ только, съ 1869 года, появились исключенія въ пользу мѣстныхъ магнатовъ польскаго происхожденія, лютеранъ, женатыхъ на полькахъ и подобныхъ лицъ. Со времени самаго перваго исключенія появились изъ среды этихъ лицъ покупатели, скупавшіе на торгахъ все имѣнія или разбивавшіе всякую покунку. Цѣлыя уѣзды скупались отъ имени такихъ господъ и раздавались или прежнимъ владѣльцамъ, или новымъ самаго польскаго происхожденія. Общество взаимнаго поземельнаго кредита, обязавшееся выдавать ссуды подъ покупаемые русскими людьми имѣнія, приняло относительно западнаго края вполне враждебное настроеніе, ограничивая до послѣдней степени разиѣры ссудъ, а учрежденіе Виленскаго земельного банка окончательно лишило русскихъ покупателей какой-либо возможности пріобрѣтать имѣнія. Довѣріе, оказанное мѣстною властью польскимъ помещикамъ, открытіе имъ широкаго кредита въ земельномъ банкѣ, суженіе кредита для русскихъ пріобрѣтателей и всякія же-толкованія въ отрицаніи основной мысли закона произвели во всемъ населеніи и въ администраціи полный поворотъ относительно русскихъ владѣльцевъ: они очутились какъ-бы въ осадномъ положеніи и лишились покровительства закона. Землевладѣніе—дѣло не легкое; если во внутреннихъ губерніяхъ прирожденные владѣльцы земли, съ малолѣтства живущіе въ своихъ имѣніяхъ, вынуждены бросать свои земли, то каково приходилось русскимъ землевладѣльцамъ здѣсь, въ краѣ, при враждебномъ настроеніи сосѣдей, католическаго духовенства и самой администраціи, особенно ея низшихъ органовъ? Почти все русскіе землевладѣльцы при такихъ условіяхъ, испытавъ всевозможныя неудачи, раззорившись на устройство имѣній, вынуждены были передать ихъ людямъ, поставленнымъ въ болѣе счастливыя условія.

Русское землевладѣніе, какъ мѣра радикальная, уничтожающая въ корнѣ польское владычество въ краѣ и его польскую фізіономію, всегда возбуждало наибольшее противодѣйствіе со стороны польскаго населенія всехъ сословій и

*) Да, это утверженіе смѣло! Р. Л. Е. В.

общественныхъ положеній. Какъ велико было это противодѣйствіе, можно судить по тому, что его не выдержали не только землевладѣльцы, но даже земледѣльцы изъ русскихъ переселенцевъ, людей, которые также крѣпко держатся въ землѣ, какъ корни дерева, и которыхъ, казалось бы, уже ничѣмъ нельзя сдвинуть съ земли*).

Высочайшій указъ 27 декабря 1884 года полагаетъ конецъ такому порядку вещей. (Вилен. Вѣст.)

По поводу тысячелѣтія смерти св. Меѳодія.

Приближается эра величайшаго торжества для всего славянскаго міра, — день чествованія первоиздателей славянскаго слова, первыхъ проповѣдниковъ и насадителей православною христіанскою вѣрой и христіанскаго церковнаго богослуженія на родномъ языкѣ между славянами — святыхъ Кирилла и Меѳодія. Еслибы это были только такіе апостолы миссіонерны христіанства, какихъ знавали и другіе народы, обыкновенно принимавшіе новую вѣру на чужомъ, непонятномъ для нихъ языкѣ, то уже и тогда великъ былъ бы подвигъ святыхъ братьевъ. Но христіанскую вѣру они внесли къ своимъ единоплеменникамъ на родномъ для нихъ языкѣ, — вмѣстѣ съ вѣрою они принесли имъ и письмена, и необходимое орудіе для выраженія всѣхъ движеній, всего творчества въ духовной жизни народовъ. Поэтому, и самый подвигъ, и самая заслуга предъ потомствомъ нашихъ первоучителей становятся уже неизмѣримо великими, не имѣющими ничего равнаго себѣ въ многовѣковой исторіи человечества. Для славянскаго міра они не только насадители христіанства, они виновники и всего послѣдующаго духовнаго развитія въ средѣ славянскаго міра; имъ должны быть глубоко признательны славяне, что не только не утратили, благодаря имъ, своего особеннаго племеннаго типа, не потерялись между другими народами, напиравшими на нихъ со всѣхъ сторонъ, что не только уцѣлѣли въ дальнѣйшемъ движеніи исторіи, но и достигли, въ лицѣ одного изъ своихъ племенъ, такого могущества и такого величія, которое обезпечиваетъ славянамъ самое видное мѣсто въ дальнѣйшихъ судьбахъ человечества.

Историческія судьбы привели славянскій міръ къ распаденію на двѣ различныя, вѣроисповѣдныя части. Одна, получившая крещеніе изъ Константинополя, осталась вѣрна ученію восточной, православной церкви; другая подпала вліянію Рима, примкнула тѣснѣе къ Западу, сдѣлалась католическою. Двѣ эти различныя части находятся между собою въ отношеніяхъ враждебныхъ, хотя со стороны православія и не замѣчается ни малѣйшаго натиска на католицизмъ, а только весьма естественная, при томъ не всегда энергически ведома и оттого не всегда успѣшная, необходимая оборона. Предстоящее торжество въ славянскомъ мірѣ не могло не подать повода воинствующему католицизму постараться извлечь изъ подвига святыхъ братьевъ какія только можно выгоды. Послѣдовательный и удивительно тонкій въ своихъ расчетахъ, онъ заблаговременно приурочилъ себѣ славянскихъ первоучителей, православныхъ святыхъ Кирилла и Меѳодія онъ возвелъ также и въ святые католическіе. Когда же наступило время чествовать ихъ подвиги, римская церковь выступила въ дѣятельной роли: торжество предложено совершить подъ знаменемъ католицизма.

Такимъ образомъ славянское всенародное торжество по-

*) Далѣе слѣдуютъ свѣдѣнія, заимствованныя изъ Л. Е. В. о поселенцахъ.

лучаетъ чисто католическую окраску и исключаются слѣдовательно изъ участія въ немъ тѣ части славянскаго племена, которыя не принадлежатъ къ этому исповѣданію, то есть, болѣе многочисленныя, болѣе сильныя и сохранившія въ наибольшей чистотѣ коренныя особенности славянскаго народнаго типа. Воинствующій католицизмъ устраняетъ Россію отъ участія въ велеградскомъ торжествѣ, а вмѣстѣ съ Россіей, и всѣ славянскія православныя племена, получившія уже политическую самостоятельность. Другими словами, велеградское торжество должно осязательно и убѣдительно для всѣхъ въ Европѣ, прежде всего для самихъ славянъ, доказать, что славянскаго духовнаго единства не существуетъ.

Что же остается дѣлать Россіи? Неужели она удовольствуется опубликованнымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода о томъ, чтобъ въ такой-то день были повсемѣстно отслужены всенощныя и обѣдни „съ приличнымъ торжеству словомъ“, или циркуляромъ учебнаго вѣдомства, чтобъ учащіяся въ такой-то день были освобождены отъ классныхъ занятій? Какъ ни важнымъ можетъ считаться такое распоряженіе Св. Синода съ церковной точки зрѣнія, но значеніе подвига св. Кирилла и Меѳодія для Русскаго государства не исчерпывается одною узко-понимаемою церковною стороною. Самая Россія, принявшая и всецѣло сохранившая ихъ письмена и слово, духовно имъ обязана своимъ существованіемъ и своимъ могуществомъ: св. Кирилль и Меѳодій — творцы не только нашего слова, но и нашего политическаго могущества, которому невозможно было бы развиваться такъ пышно, такъ величественно, еслибы духъ, геній русскаго народа не имѣлъ для своего выраженія уже готовыми тѣхъ средствъ, которыя доставили ему солунскіе братья.

По нашему глубокому убѣжденію, чествованіе Россіею памяти св. Кирилла и Меѳодія должно быть не только исключительно церковное, но и государственное, такъ какъ они первые положили основаніе тому, что сложеніе Русскаго государства, какъ славянскаго, какъ православнаго царства, сдѣлалось возможнымъ. Еслибы мы не устроили ничего, достойнаго, въ такомъ именно смыслѣ, памяти славянскихъ апостоловъ, то мы показали бы только, что не имѣемъ надлежащей признательности къ истиннымъ духовнымъ виновникамъ нашей государственной силы и нашего политическаго значенія. (Нов. Вр.)

— Изъ Бѣльскаго уѣзда намъ пишутъ: Евреи завладѣвъ почти всеми имѣніями въ нашихъ краяхъ уже сильно даютъ чувствовать свое господство духовенству. Чтобы быстрѣе обогатиться, они употребляютъ всевозможныя незаконныя средства: отнимаютъ у крестьянъ настища, если только они общи, по уставной грамотѣ, съ помѣщикомъ, за чарку водки; въ праздничные и высокаторж. дни сманиваютъ къ себѣ крестьянъ на работу и церковь остается пуста*). Не оставляютъ еврей-помѣщики и православнаго духовенства.

*) Народъ страшно бѣднѣетъ отъ эксплуатаціи евреевъ посредствомъ корчмы и ростовщичества. Крестьянинъ, обыкновенно весной, когда истощаются хозяйственные запасы и нечего продать, а оброкъ и другія повинности необходимо уплатить, обращается за ссудою къ еврею и, одолая у него нѣсколько рублей, всецѣло продаетъ себя и будущій свой урожай въ распоряженіе послѣдняго, такъ что, едва появится снопъ у крестьянина на полѣ и въ клунѣ, еврей — тутъ какъ тутъ. Впрочемъ, еврей на столько любезенъ, что не требуетъ сейчасъ денегъ, а беретъ только процентъ (интересъ), и какой процентъ? отъ рубля — четверникъ ржи,

или овса, или даже пшеницы, такъ что напр. за одолженныхъ 10 руб. крестьянинъ долженъ дать $\frac{1}{10}$ четвериковъ или $2\frac{1}{2}$ корца чистаго хлѣба и то хорошей мѣры. Едва только завладѣлъ еврей имѣніемъ Подбѣлы, Бѣльск. уѣзда, тотчасъ завелъ дѣло за спорный кусокъ земли церковной съ мѣстными свѣщ. Качановскимъ, и тотъ, видя невозможность бороться съ богатыми евреями ушелъ на др. приходъ. Въ прошломъ году завладѣлъ им. Жуки въ Коснянскомъ приходѣ еврей Мошко Гвиць и тотчасъ обратилъ свой хищнической взоръ на церковный фондъ и отнялъ у причта пастбище, которымъ безпорно владѣлъ дѣдъ нынѣшняго настоятеля 40 лѣтъ, потомъ отецъ его 36 лѣтъ и самъ онъ 23 года. Правда, пастбища этого почему-то нѣтъ на планѣ. И не удивительно: планы эти составлялись въ имѣніяхъ по указкѣ пановъ, а потому и не все отмѣчено въ нихъ. Завязалась переписка, но пока—все напрасно. Теперь еврей-помѣщикъ совершенно запахалъ дорогу, идущую отъ приходской Коснянской церкви въ деревню и тѣмъ причинилъ великое неудобство не только причту, но и прихожанамъ, которые принуждены возить теперь древесный матеріалъ на причтовый строеніи, уже начатыя. Какалъ ужасная картина! Лошади и люди западаютъ по новой дорогѣ въ топкомъ болотѣ! Сколько вздоховъ, сколько проклятій! Тоже будетъ и при доставкѣ матеріаловъ на постройку новой каменной церкви. Приставъ пріѣзжалъ съ планомъ уѣзднымъ. Но это такой планъ, что на немъ указаны всѣ деревни и деревушки, всѣ даже корчмы, а Коснянской церкви нѣтъ и еврей, на этомъ основаніи, можетъ пожалуй завладѣть всею причтовою усадьбою. Поистиннѣ намъ теперь тяжело жить и мы вздыхаемъ о прежнихъ временахъ.

Главная бѣда въ томъ, что еврей купилъ имѣнія на имя сановитыхъ русскихъ людей, которые послѣ денежныхъ сдѣлокъ отдали имѣнія въ аренду евреямъ на двѣнадцать и болѣе лѣтъ. Борьба трудная; еврей въ послѣднее время не мало агитируютъ противъ дѣятельныхъ священниковъ; подаваемые епарх. начальству кляузные просьбы на священниковъ, якобы отъ прихожанъ отзываются еврейскимъ складомъ рѣчи и еврейскою казуистикою въ доказательствахъ, а при возникающихъ слѣдствіяхъ еврейская водка—рѣшительница судьбы человѣка....

Суужателями подобнаго рода являются большею частію евреи—корчмары, которые кромѣ того, давалъ въ долгъ водку, насчитываютъ страшные долги на крестьянахъ, приписывая въ десятеро того, что крестьянинъ выпьетъ. И замѣчательно, что народъ это сознаетъ, но промивъ этого зла ничего не говорятъ, боясь своего корчмара больше всего. А сколько, кромѣ хлѣба, прочаго добра перетаситъ шинкаръ въ корчму? Картофель, капуста, куры, яйца, крупа, мука и проч. и проч.—все идетъ туда за даромъ. Еврей—корчмаръ—это полный распорядитель въ селѣ всякаго добра крестьянскаго только не въ пользу крестьянъ, а въ свою, онъ же и судія и совѣтникъ и все.... Вотъ тутъ-то особенно предстоить Обществу придти на помощь, а для этого необходимо, чтобы правительство въ малыхъ селеніяхъ вовсе уничтожило корчмы, гдѣ, кромѣ всего, убивается народомъ много даромъ времени, и народъ привыкаетъ къ лѣни, а въ большихъ—уничтожить распивочную продажу, оставивъ только на выносъ, а главнѣе всего выселить бы евреевъ изъ селъ. (Отзывъ духовенства Владиміро-волинскаго уѣзда, сосѣдней епархіи, на ту же тему. Волын. еп. вѣд. № 36 1884 г.).

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА ВОЗЗВАНІЕ *).

Близъ храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя Государя Великаго Князя Сергія Александровича, предприняло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на этомъ мѣстѣ, съ двойною цѣлью: разяснить планъ воздвигнутыхъ равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Іерусалима—подвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣичались, по благословенію свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежаваго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и порогъ воротъ, ведущихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоетѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностью можно сказать, что чрезъ нихъ проходила конечная часть крестнаго пути, по которому Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божию угодно было открыть для чествованія христіолюбивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить сіе мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященныя земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не заустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества: чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ или прямо въ Совѣтъ Общества въ *С.-Петербургѣ*: чрезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, собственный Его Высочества дворець, и на имя казначея общества Сергія Дмитріевича Лермонтова, Манежный переулочъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и чрезъ уполномоченныхъ общества: въ *Москвѣ*—священника Гавріила Григорьевича Срѣтенскаго, Большая Никитская, въ домѣ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Лѣнинова, Пятницкой части, Лужниковскій пер., въ своемъ домѣ; въ *Троице-Сергеевой лаврѣ*—о. Агапита, въ Новой гостинницѣ; въ *Кіевѣ*—протоіерей Ілью Тихоновича Экземлярскаго, Фундуклеевская учица, въ коллегіи Галагана, протоіерей Петръ Гавриловича Лебодницева, въ домѣ Софійскаго собора, и о. іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ; въ *Одессѣ*—протоіерей Александра Николае-

* По распоряженію Епархіальнаго Начальства это воззваніе отдѣльно высылается оо. настоятелямъ при семь же № для прочтенія прихожанамъ. Ред.

вича Кудрявцева, въ Университетѣ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер. въ домъ Бодаревскаго; *въ Воронежъ*—ризничаго Митрофаніева монастыря о. Геромонаха Платона; *въ Пермь*—Дмитрія Дмитриевича Смышляева; *въ Казани*—Николая Васильевича Саврасова, Чернотверская улица, въ домъ Куракиныхъ; *въ Полоцкѣ*—Петра Михайловича Казначеева и *въ Читѣ*—Ивана Васильевича Махова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВѢСТНИКЪ КРАСНАГО КРЕСТА

(Еженедѣльная дешевая газета съ рисунками).

Годовая цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою. Деньги должны быть доставляемы полностью, безъ всякихъ вычетовъ. При „Вѣстникѣ“ выходитъ каждый мѣсяць „Приложеніе“, заключающее отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ. Въ приложеніи будутъ помѣщаться: 1) Духовно-правственныя поученія; 2) Статьи религіознаго содержанія, какъ-то: жизнеописанія святыхъ, чтимыхъ русскою православною церковью; замѣчательныхъ русскихъ іерарховъ; описанію святыхъ мѣстъ, монастырей и проч. 3) Очерки отечественной исторіи; 4) Очерки природы; жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей и наконецъ 5) Повѣсти и рассказы.—Подписная цѣна съ „Вѣстникомъ“ 6 р. 50 к. На одно приложеніе подписка не принимается. Чтобы получать газету съ начала настоящаго года своевременно, подписка должна быть сдѣлана въ концѣ истекающаго года. Адресъ: въ СПбургѣ, въ редакцію газеты „Вѣстникъ Краснаго Креста“.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Житія святыхъ: Антонія Печерскаго ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Арсенія Великаго ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.

Анастасія Исповѣдника архіепископа александрійскаго ц. п. въ 8 д. въ печ. обоч.—3 к.

Григорія Двоеслова, папы Римскаго, ц. п., въ 8 д. въ бумаж.—2 к.

Дмитрія митрополита ростовскаго, ц. п. въ 12 д. въ бум.—6 к.

Св. Дмитрія Благотѣрнаго царевича князя московскаго и всея Россіи чудотворца, ц. п. въ 12 д. въ бум.—2 к.

Алексія челоѵка Божія—4 к.

Евфимія Великаго, ц. п., въ 8 д. въ бум.—3 к.

Елисея пророка, ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Ефрема Сирина, ц. п., въ 8 д. въ бум.—2 к.

Исаакія Печерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Іоанна Богослова, въ 8 д. въ бум.—15 к.

Іоанна Лѣтвичника, ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Іосифа Пѣнописца, творца канонѵ, ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Іустина философа, ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Кассіана Римлянина, ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Кирилла Бѣлозерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.
Макарія александрійскаго ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.
Макарія Египетскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.
Макарія желтоводскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.
Марка Аѳинскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.
Митрофана еп. воронежскаго (сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мощей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ исцѣленіяхъ), гр. печ. въ 12 д. въ пер. кож. 35 к., въ кор. 25 к., въ бум. 17 к.

Митрофана, цер. печ. въ 8 д. изд. 1883 г. въ пер. бум.—25 к.

Никиты Исповѣдника, ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.

Павла Фивейскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—1 1/2 к.

Пафнутія Боровскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—4 к.

Полликарна священномученика, епископа смирнскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Проконія Христа ради юриваго, устюжскаго чудотворца, к. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Самсона Страннопріимца, ц. п. въ 8 д. въ бум.—1 1/2 к.

Симеона Праведнаго, богопріимца, ц. п. въ 8 д. въ бумаж.—2 к.

Феодора Стратилата великомученика, ц. п. въ 8 д., въ бум.—2 к.

Св. Феодора Тирона великомученика, ц. п. въ 8 д., въ бум.—2 к.

Феодосія Печерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.

Феофана Исповѣдника сигріанскаго, ц. п. въ 8 д. въ бумаж.—3 к.

Анастасіи, переименованнаго въ мужествомъ образѣ Анастасіемъ сконцемъ, ц. п. въ 8 д. въ бум.—2 к.

Анастасія игуменія, ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.

Евдокія препод. мученицы, ц. п. въ 8 д. въ бум. 4 к.

Феодора сикотскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—4 к.

Маріи Египетскія, ц. п. въ 8 д. въ бум.—10 к.

Феодоры, яже въ мужествомъ образѣ подвизася, ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.

Св. Агапіи, Хіюпіи и Ирины, ц. п. въ 8 д. въ бум. 2 к.

Св. Василія, священномуч., епископа амасійскаго и чудотворца, ц. п. въ 8 д. въ бум.—4 к.

Герасима, иже на Іуданѣ, св. Павла и сестры его Іуліанія, св. Іоанна постника, надшаго и покаившагося, ц. п. въ 8 д. въ бум.—5 к.

Елеазара ветхозавѣтнаго священника и седми по плоти братьевъ, нарицаемыхъ Маккавей, и матери ихъ Соломоніи, пострадавшихъ, въ бум.—2 к.

Зосимы начальника Соловецкаго острова, новаго чудотворца, и св. Савватія игумена соловецкаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.—4 к.

Ефрема, Василія, Евгенія, Елпидія, Агафодора, Евѳерія и Капитона священномучениковъ, епископовъ херсонскихъ, ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.

Исаіи епископа, обрѣтеніе тѣлесе св. Леонтія епископа, св. Игнатія епископа и память блаженнаго Царевича Петра, ростовскихъ чудотворцевъ, ц. п. въ 8 д. въ бум.—3 к.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.